



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 215]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, सितम्बर 16, 2004/भाद्र 25, 1926

No. 215]

NEW DELHI, THURSDAY, SEPTEMBER 16, 2004/BHADRA 25, 1926

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 14 सितम्बर, 2004

जांच शुरुआत

(मध्यावधि समीक्षा)

विषय :—यूरोपीय संघ, जापान, कनाडा और अमरीका के मूल के अथवा वहां से निर्यातित स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पादों के आयातों पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा की शुरुआत करना।

सं. 15/16/2004-डीजीएडी.—जबकि 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं वसूली तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपश्चात नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए, निर्दिष्ट प्राधिकारी ने यूरोपीय संघ, जापान, कनाडा, और अमरीका (जिन्हें एतदपश्चात संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पादों (जिन्हें एतदपश्चात संबद्ध माल कहा गया है) के आयातों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश करते हुए 19 अक्टूबर, 2002 की अधिसूचना सं. 24/1/2001-डीजीएडी के द्वारा अपने अंतिम जांच परिणाम अधिसूचित किए थे।

और जबकि दिनांक 5 दिसम्बर, 2002 की अधिसूचना सं. 134/2002 के अनुसार संबद्ध माल पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था।

2. समीक्षा के लिए अनुरोध

नियमों के तहत निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा निरंतर पाटनरोधी शुल्क लगाने की जरूरत की समय-समय पर समीक्षा किया जाना अपेक्षित है और प्रत्येक से प्राप्त सूचना के आधार पर यदि वह इस बात से संतुष्ट हो जाता है, कि केन्द्र सरकार को संस्तुत इस प्रकार के शुल्क के सतत अधिरोपण को समाप्त किए जाने का औचित्य नहीं है।

उपर्युक्त प्रावधान के होते हुए भी प्राधिकारी के लिए किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा समीक्षा की आवश्यकता को सिद्ध करते हुए प्रस्तुत सकारात्मक सूचना के आधार पर जांच करना अपेक्षित है, बशर्ते कि निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क के अधिरोपण के बाद से तर्कसंगत समय बीत गया हो, चाहे

पाटन को समाप्त करने के लिए पाटनरोधी शुल्क को लागू रखना आवश्यक हो, या चाहे शुल्क को हटाने या उसमें परिवर्तन करने या इन दोनों से क्षति के जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति की संभावना हो ।

उपर्युक्त प्रावधानों के अनुसार यूरोपीय संघ से एक निर्यातक नामतः मै0 एसोरिनोक्स एसए स्पेन ने परिवर्तित परिस्थितियों के मद्देनजर अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा हेतु अनुरोध किया है ।

3. समीक्षा के आधार

आवेदक का यह दावा है कि पाटन एवं क्षति दोनों की स्थितियों में पर्याप्त परिवर्तन हुआ है जिसके चलते लागू पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करना आवश्यक है । निर्यातक ने अन्य बातों के साथ-साथ यह दावा किया है कि भारत को एसेरिनोक्स द्वारा निर्यातित दो श्रृंखलाओं की उनकी निर्यात कीमत निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा निर्धारित न्यूनतम क्षतिरहित कीमत स्तर से अधिक हैं । यह भी दावा किया गया है कि इस समय का पहुँच मूल्य न्यूनतम आयात कीमत से काफी अधिक है । अतः आवेदक का यह दावा है कि एसेरीनोक्स के निर्यातों से भारतीय घरेलू उत्पादक को क्षति होने की आशंका नहीं है ।

4. जाँच शुरूआत

लागू उपायों की समीक्षा की आवश्यकता के संबंध में परिवर्तित परिस्थितियों का संकेत देते हुए आवेदक द्वारा प्रस्तुत सकारात्मक उत्तर को देखते हुए, निर्दिष्ट प्राधिकारी का यह मानना है कि उपर्युक्त नियमावली के नियम 23 के साथ पठित सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम की धारा 9क(5) के प्रावधानों के अनुसार, परिवर्तित परिस्थितियों के मद्देनजर उपर्युक्त अधिसूचना के अनुसार लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा करना उचित है ।

19 अक्टूबर, 2002 की अधिसूचना सं. 24/1/2001 डीजीएडी द्वारा जारी अंतिम जाँच परिणामों की समीक्षा करने का निर्णय लेने के पश्चात् निर्दिष्ट प्राधिकारी एतद्वारा नियमानुसार यह समीक्षा करने की शुरूआत करते हैं कि क्या पाटन को समाप्त करने के लिए यूरोपीय संघ, जापान, कनाडा और अमरीका के मूल के अथवा वहां से निर्यातित स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड प्लेट उत्पादों के आयातों पर निरंतर शुल्क लगाया जाना आवश्यक है । क्या शुल्क को समाप्त करने या उसमें परिवर्तन करने या इन दोनों से क्षति के जारी रहने या इसकी पुनरावृत्ति होने की आशंका है ।

5. विचाराधीन उत्पाद

मूल जाँच एवं वर्तमान समीक्षा में शामिल उत्पाद निम्नलिखित वर्णन वाली स्टेनलैस स्टील कोइल्स, शीट्स और प्लेटें हैं -

“सभी ग्रेडों/श्रृंखलाओं के 600 मिमी या उससे अधिक की चौड़ाई वाले स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद चाहे आगे प्रसंस्कृत किए गए हों अथवा नहीं।”

स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पादों के रूप में वर्णित संबद्ध वस्तु को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 72 की सीमाशुल्क उपशीर्ष संख्या 7219.31, 7219.32, 7219.33, 7219.34, 7219.35 तथा 7219.90 के तहत वर्गीकृत किया गया है। तथापि यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक है तथा वर्तमान जांच के कार्य क्षेत्र पर किसी भी प्रकार से बाध्यकारी नहीं है।

6. प्रक्रिया

जांच द्वारा यह निर्धारित हो सकेगा कि क्या पाटन को समाप्त करने के लिए शुल्क का लगातार जारी रखा जाना आवश्यक है, यदि शुल्क को हटाया या उसमें परिवर्तन किया जाता है, अथवा दोनों को अमल में लाया जाता है तो क्या क्षति के जारी रहने अथवा उसकी पुनरावृत्ति होने की संभावना है।

(i) समीक्षा में दिनांक 19 अक्टूबर, 2002 की अधिसूचना सं. 24/1/2001-डी जी ए डी के सभी पहलुओं को शामिल किया जाएगा।

(ii) इस समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच की अवधि 1 अप्रैल, 2003 से 31 मार्च, 2004 तक है। तथापि, क्षति के विश्लेषण के लिए संगत प्रवृत्तियों की जांच में वर्ष 2000-2001 से जांच की अवधि तक के वर्षों को शामिल किया जाएगा।

(iii) इस जांच में शामिल देश यूरोपीय संघ, जापान, कनाडा तथा यू एस ए हैं।

(iv) उपर्युक्त नियमावली के नियम 6,7,8,9,10,11,16,17,18,19 तथा 20 के प्रावधान आवश्यक परिवर्तनों सहित इस समीक्षा पर लागू होंगे।

6.1 सूचना प्रस्तुत करना

संबद्ध देश/क्षेत्र के निर्यातकों, भारत में उनके दूतावासों के माध्यम से उनकी सरकारों, ज्ञात संबद्ध आयातकों और उपयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को अलग से लिखा जा रहा है कि वे संबंधित सूचना निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से प्रस्तुत करें और अपने विचारों से निम्नलिखित को अवगत कराएं :

निर्दिष्ट प्राधिकारी, पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय, वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय, वाणिज्य विभाग, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 फ़ैक्स: 91-11-23014418

अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गयी समयावधि के भीतर निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अनुरोध कर सकती है। यदि कोई पार्टी प्राधिकारी के समक्ष कोई गोपनीय निवेदन करती है तो उनके द्वारा, उसका एक अगोपनीय रूपांतर प्रस्तुत किया जाना अपेक्षित है जिसे जांच की सभी हितबद्ध पार्टियों द्वारा निरीक्षण हेतु सार्वजनिक फोल्डर में रखा जाएगा।

6.2 समय-सीमा

वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई सूचना तथा सुनवाई के लिए कोई अनुरोध प्राधिकारी को उपर्युक्त पते पर इस समीक्षा अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से चालीस (40) दिनों के भीतर पहुँच जाने चाहिए। यदि निर्धारित समय-सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त सूचना अपूर्ण है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी उपर्युक्त नियमों के अनुसार रिकॉर्ड में उपलब्ध साक्ष्यों के आधार पर अपने जाँच परिणाम रिकार्ड कर सकते हैं।

6.3 सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्राधिकारी के समक्ष प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं। यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है या जाँच में अत्यधिक बाधा डालती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जाँच परिणाम दर्ज कर सकते हैं तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

अभिजित सेनगुप्त, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 14th September, 2004

INITIATION

(Mid-term Review)

Subject: Initiation of Mid-term Review of anti-dumping duty imposed on imports of Cold Rolled Flat Products of Stainless Steel originating in or exported from European Union, Japan, Canada and USA.

No. 15/16/2004-DGAD - Whereas having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 (herein after referred to as the Rules), vide Notification Number No. 24/1/2001- DGAD dated 19th October 2002, the Designated Authority (herein after referred to as the Authority) notified its final findings recommending definitive antidumping duty on import of Cold Rolled Flat Products of Stainless Steel (hereinafter referred to as subject goods) originating in or exported from the European Union, Japan, Canada and USA. (hereinafter referred to as subject countries).

AND WHEREAS definitive antidumping duty was imposed on the subject goods vide Customs Notification No.134/2002-Customs dated 5th December 2002.

2. Request for Review

Whereas the Rules require the Authority to review from time to time, the need for continued imposition of Anti Dumping Duty and if it is satisfied, on the basis of positive information received by it that there is no justification for continued imposition of such duty, the Authority may recommend to the central government for its withdrawal.

Notwithstanding the above provision the Authority is required to review, on the basis of positive information submitted by any interested party substantiating the need for a review, provided that a reasonable period of time has elapsed since the imposition of the definitive antidumping duty, whether continued imposition of the duty is necessary to offset dumping, whether the injury would be likely to continue or recur if the duty were removed or varied, or both.

In terms of the above provision one of the exporters from the European Union i.e. M/s Acerinox S.A, Spain, has filed a request, through the European Commission, for a changed circumstances mid-term review of the antidumping duty in force.

3. Grounds for Review

The applicant claims that the conditions of both, dumping and injury have changed substantially requiring a review of the antidumping measure in force. The exporter has *inter alia* claimed that their export prices to India are above the minimum non-injurious price levels established by the Designated Authority for the two series exported by Acerinox. It has also been claimed that the landed value currently lies well above the minimum import price. Therefore, the applicant claims that exports of Acerinox are not likely to cause injury to the Indian domestic producer.

4. Initiation

Having regards to the positive information provided by the applicant indicating changed circumstances necessitating a review of the measure in force, the Designated Authority now considers that a mid-term review of the Anti Dumping Duty is appropriate in view of the changed circumstances, in terms of the provision of Section 9A (5) of Customs Tariff (Amendment) Act 1995 read with Rule 23 supra.

Having decided to review the final findings notified vide Notification No. 24/1/2001- DGAD dated 19th October 2002, the Authority hereby initiates the investigations in terms of the Rules, to review whether continued imposition of the duty on imports of Cold Rolled Flat Products of Stainless Steel originating in or exported from the European Union, Japan, Canada and USA, is necessary to offset dumping, whether the injury would be likely to continue or recur if the duty were removed or varied, or both.

5. Product under Consideration

The product involved in the original investigation and the current review is Stainless Steel Coils, Sheets and Plates of the following description:-

“Cold rolled Flat Products of stainless steel, of a width of 600mm or more, whether further processed or not of all grades/series.”

The subject goods described as Cold rolled Flat Products of stainless steel, are classified under Customs sub-heading nos. 7219.31, 7219.32, 7219.33, 7219.34, 7219.35 and 7219.90 of Chapter 72 of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is however indicative only and in no way binding on the scope of the present investigations.

6. Procedure

The investigation will determine whether continued imposition of the duty is necessary to offset dumping, whether the injury is likely to continue or recur if the duty were removed or varied, or both.

- (i) The review will cover all aspects of Notification No. No. 24/1/2001- DGAD dated 19th October 2002.
- (ii) The period of investigation for the purpose of this review will be 1st April 2003 to 31st March 2004. However, the examination of trends relevant for the analysis of injury shall cover the years from 2000-2001 to the period of investigation.
- (iii) The countries involved in this investigation are the European Union, Japan, Canada and USA.
- (iv) The provisions of Rules 6,7,8,9,10,11,16,17,18,19 and 20 of the Rule supra shall be mutatis mutandis applicable in this review.

6.1 Submission of Information:

The exporters in the subject countries/territory, their governments through their embassies in India, the importers and users in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the:

The Designated Authority

Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties
Ministry of Commerce and Industry
Department of Commerce
Udyog Bhavan
New Delhi-110011.
Fax: 91-11-23014418

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below. Any party making confidential submissions before the Authority is required to file a non-confidential version of the same, for placing the same in the public folder for inspection by all other interested parties to the investigation.

6.2 Time Limit

Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days (40 Days) from the date of publication of this review notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

6.3 Inspection of Public File:

In terms of Rules 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the submissions made by other interested parties before the Authority. In case an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

ABHIJIT SENGUPTA, Designated Authority